



ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ

РЕШЕНИЕ

№.....1096.....

град Кърджали 28.09.....2018 година

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.108, т.1 от ЗОП във вр. с чл.109 от ЗОП и отразени резултати в протоколи и доклад от работата на Комисията, назначена Заповед № 139/29.01.2018 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на СОУ „П.Р.Славейков“, СОУ "Отец Паисий", ГПЧЕ "Христо Ботев", ОУ "Св. Св. Кирил и Методий", ОУ „П.К.Яворов“ и ДГ „МИР“ по проект „Обновяване и реконструкция на образователни обекти в град Кърджали“, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 по пет обособени позиции“, открита с Решение № 1595/22.12.2017 г. на Кмета на Община Кърджали , Обособена позиция № 4 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ «П.К.Яворов»

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата по Обособена позиция № 4 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ «П.К.Яворов», съгласно предварително обявения критерий за оценка, а именно- оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП е както следва:

Участник	Брой точки	Класиране
1."Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД	95,00	II-ро място
2.ЕТ "Бехи - Бехиде Чаушева"	99,90	I-во място

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник ЕТ "Бехи - Бехиде Чаушева" за Обособена позиция № 4 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ «П.К.Яворов».

III. Отстранени участници:

➤ На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на СОУ „П.Р.Славейков“, СОУ "Отец Паисий", ГПЧЕ "Христо Ботев", ОУ "Св. Св. Кирил и Методий", ОУ „П.К.Яворов“ и ДГ „МИР“ по проект „Обновяване и реконструкция на образователни обекти в град Кърджали“,

Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 по пет обособени позиции", открита с Решение № 1595/22.12.2017 г. на Кмета на Община Кърджали следните участници:

1. „Кан Учтехспорт България” ООД, подал оферта с вх. 53-00-146/26.01.2018 г. за обособени позиции: Обособена позиция № 1 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на СОУ «П.Р.Славейков», Обособена позиция № 2 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на СОУ «Отец Паисий», Обособена позиция № 3 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ГПЧЕ «Хр. Ботев» и ОУ «Св. Св. Кирил и Методий», Обособена позиция № 4 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ «П.К.Яворов» и Обособена позиция № 5 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ДГ «Мир»;

Мотиви на комисията: участникът не е представил в изискуемия срок допълнителните документи, посочени в Протокол 1 от работата на комисията, изпратен от длъжностно лице на възложителя по електронен път с писмо с изх. № 53-00-819 от 06.06.2018г. до всички участници и публикуван на същата дата в секция „Профил на купувача” на интернет страницата на възложителя.

2. „Сеско” ЕООД, подал Оферта с вх. 53-00-150/26.01.2018 г. за Обособена позиция № 4 «Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ «П.К.Яворов»

Мотиви на комисията: Комисията не може еднозначно да констатира каква форма на участие в процедурата е избрана от участника. Участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

➤ На основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага за отстраняване от участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на СОУ „П.Р.Славейков”, СОУ "Отец Паисий", ГПЧЕ "Христо Ботев", ОУ "Св. Св. Кирил и Методий", ОУ „П.К.Яворов” и ДГ „МИР“ по проект „Обновяване и реконструкция на образователни обекти в град Кърджали“, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 по пет обособени позиции“, открита с Решение № 1595/22.12.2017 г. на Кмета на Община Кърджали, следните участници:

1. „Виван Хелт Проджектс” ООД

Мотиви: Комисията счита, че не може да провери съответствието между предложените срокове и работната ръка. Участникът в своето техническо предложение е посочил, че ще използва 60 души за монтаж, като в следствие е декларирал, че не може на представи график/начин и работна диаграма.

Комисията следва да посочи, че обектът е определен и всеки участник е имал възможност да направи предварителен оглед за да прецени достъпност, детайлни размери на заход, рампи, помещения складове и др

Съгласно предварително обявени условия на възложителя, При монтажа на изискуемото за обособената позиция оборудване и обзавеждане участника следва да посочи броя специалисти/експерти/работници както и как ще изпълнят монтажа начин/ред/график. Приложената от участника информация няма да бъде оценявана, но ще бъде направена проверка от помощния орган на Възложителя, за съответствие между предложения срок и екип за изпълнение.

При констатирано несъответствие участника ще бъде предложен за отстраняване”

В техническото предложение се установиха следните несъответствия в:

- позиция 6 „Доставка и монтаж на гардеробчета съблекалня” – участникът е посочил еднокрилен гардероб ЛПДЧ , 30/50/180 ПДЧ, IRIM M 53015 – Предложените параметри са по-малки от минимално изискуеми от Възложителя – 30/500/180
- В част „технологично оборудване”, позиция 11 „Доставка и монтаж на работен плот с метална повърхност и едногнездна мивка” – участникът е посочил следните параметри - материал неръждаема стомана, Размери 2000/600/850h IRIM M AB AlmaR4 не е посочил наличието на едногнезда мивка;

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2. „Про Инфо”ЕООД

Мотиви: Комисията не може да направи проверка на съответствието на предложения срок за монтаж и предвидените работници поради липса на начин на изпълнение. Комисията констатира, че участникът е посочил броя на работниците, които ще използва както и техните отговорности като не е посочен начинът на изпълнение на монажа, а само е декларирано „Преди да се осъществи монтажа доставеното обзавеждане и оборудване ще бъде разпределено в помещенията съгласно указанията на възложителя. Всяка доставка и разпределение ще се съгласува от Възложителя по отношение на достъп до сградата и пропускателен режим, използване на техника и ел. захранване.”

Комисията следва да посочи, че участникът е посочил, че за монтажа ще използва общо 6 човека, също така е планирал да извърши дейностите по изработка на обзавеждането след получаване на заявка за доставка в рамките на срока за доставка.

Съгласно предварително обявени условия на възложителя, При монтажа на изискуемото за обособената позиция оборудване и обзавеждане участника следва да посочи броя специалисти/експерти/работници както и как ще изпълнят монтажа начин/ред/график. Приложената от участника информация няма да бъде оценявана, но ще бъде направена проверка от помощния орган на Възложителя, за съответствие между предложения срок и екип за изпълнение. При констатирано несъответствие участника ще бъде предложен за отстраняване”

В техническото предложение се установиха следните несъответствия:

- Във всички позиции от № 1 „Доставка и монтаж на чинове” до № 18 „Доставка и монтаж на шкаф с мивка”, включително и за позиции № 15 „Доставка и монтаж на стерилизатор/автоклав” и № 16 „Доставка и монтаж на стерилизационни барабани” и позиция № 20 „Доставка и монтаж на гардероб” е посочено за марка и модел Проинфо.

Комисията не може да вземе обосновано решение изпълнено ли е изискването за наличие на марка и/или модела на съответните артикули и дали участникът е производител на посочените артикули. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и трети лица

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

3. „Българска училищна индустрия” ООД

Мотиви: Комисията установи в техническото предложение следните несъответствия:

- В позиции от № 1 „Доставка и монтаж на чинове“ до № 12 „Доставка и монтаж на лекарски шкаф“, от позиция №15 „Доставка и монтаж на работен стол“ до № 18 „Доставка и монтаж шкаф с мивка“ и позиция 20 „Доставка и монтаж на гардероб“ не е посочена марка за артикулите от обзавеждането, като марка е посочен вида на артикула.
- В позиция 18 „Доставка и монтаж на шкаф с мивка“ участникът е посочил следните размери 60/40/82, които не отговаря и са по-малки от минимално зададените параметри от Възложителя – 368/368.

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

4. „Профи Трейд“ ЕООД

Мотиви: Комисията не може да направи проверка на съответствието на предложения срок за монтаж и предвидените работници поради липса на посочено разпределение на работната ръка и начин на изпълнение.

Комисията констатира, че участникът е посочил броя на работниците, които ще използва както и техните отговорности като не е посочен начинът на изпълнение на монтажа, а сама е декларирано, че „Доставката и монтажа на оборудването в помещенията е съгласувана с възложителя по отношение на достъп, пропускателен режим, използване на техника и ел. захранване“. В представената диаграма на Гант е включена дейност „монтаж“ с посочена продължителност, не е дадена информация за начина на изпълнение и разпределение на работната ръка.

Съгласно предварително обявени условия на възложителя, При монтажа на изискуемото за обособената позиция оборудване и обзавеждане участника следва да посочи броя специалисти/експерти/работници както и как ще изпълнят монтажа начин/ред/график. Приложената от участника информация няма да бъде оценявана, но ще бъде направена проверка от помощния орган на Възложителя, за съответствие между предложения срок и екип за изпълнение. При констатирано несъответствие участника ще бъде предложен за отстраняване”

В техническото предложение се установиха следните несъответствия в:

- Позиции от № 12 „Доставка и монтаж на чинове“ до „Доставка и монтаж на лекарски шкаф“, от № 15 „Доставка и монтаж на работен стол“ до № 18 „Доставка и монтаж на шкаф с мивка“ и № 20 „Доставка и монтаж на гардероб“ е посочено за марка и модел Профи трейд.
- Позиция от № 13 „Доставка и монтаж на стерилизатор/автоклав“ - не е посочена малка или модел, участникът е посочил AU 3300
- Позиция № 15 „Доставка и монтаж на стерилизационни барабани“ не е посочена марка и модел на изделието

Комисията не може да вземе обосновано решение изпълнено ли е изискването за наличие на марка и/или модела на съответните артикули и дали участникът е производител на посочените артикули. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и трети лица.

- В позиция 19 „Доставка и монтаж компютър“ участникът е предложил параметър 18,5 инча, който е по-малък от минимално изискуемия от възложителя 19 инча

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

5. „Кукуда груп“ ООД

Мотиви: Комисията констатира, че участникът в техническото си предложение е посочил срок за монтаж от 1/2 /четири часа/ работен ден, а в графика за

изпълнение е посочено 1/2 работен ден (шест часа). Комисията констатира несъответствие между представения срок за монтаж – 1/2 работен ден е равен на 4 часа, 6 часа са равни на 3/4 от работния ден.

Срокът за монтаж е критерий за оценка и комисията не може да вземе обосновано решение, който от двата предложени от участника срока за монтаж е валиден за да го оцени.

В техническото предложение се установиха следните несъответствия :

- В Позиция №19 „Доставка и монтаж на компютър” за марка и модел на артикула – участникът посочва доставчик.

Комисията следва да посочи, че възложителят е поставил в документацията за участие следните изисквания за компютърната техника:

- „Компютърното оборудване, предмет на доставката, трябва да бъде фабрично ново, неупотребявано, да е в актуалните продуктови листи на производителя към датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и да не е спряно от производство. Компютърното оборудване трябва да отговаря на всички стандарти в Република България относно ергономичност, пожаро-безопасност, норми за безопасност и включване към електрическата мрежа. Компютърното оборудване следва да бъде доставено в оригиналната опаковка на производителя, окомплектовано с всички необходими интерфейсни и хранящи кабели, както и с необходимата техническа документация (на хартиен и електронен носител). Компютърното оборудване следва да бъде монтирано, инсталирано, въведено в експлоатация и приведено в работно състояние в съответствие с предписанията на производителя и приложимите стандарти.”

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

6. „ИПК Бизнес” ЕООД

Мотиви: Комисията не може да направи проверка на съответствието на предложения срок за монтаж и предвидените работници поради липса на начин на изпълнение.

Комисията констатира, че участникът е посочил броя на работниците, които ще използва, като не е посочен начинът на изпълнение на монтажа, а само е декларирано **Монтажът на обзавеждането и оборудването ще се извършва паралелно и ще се включат всички служители, ръководено от съответния специалист/отговорни, което спестява време и позволява да изпълни монтажа в предложения срок**

Обектът, предмет на изпълнение е конкретно посочен, посочени са необходимите количества на артикулите, което позволява на участникът да планира предварително начина на монтаж.

Съгласно предварително обявени условия на възложителя, **При монтажа на изискуемото за обособената позиция оборудване и обзавеждане участника следва да посочи броя специалисти/експерти/работници както и как ще изпълнят монтажа начин/ред/график. Приложената от участника информация няма да бъде оценявана, но ще бъде направена проверка от помощния орган на Възложителя, за съответствие между предложения срок и екип за изпълнение. При констатирано несъответствие участника ще бъде предложен за отстраняване”**

В техническото предложение се установиха следните несъответствия:

- В позиция №6 „Доставка и монтаж на гардеробчета съблекални” участникът е предложил размери 30/50/180, които са по-малки от минимално изискуемите от Възложителя 30/500/180

- В позиция №19 „Доставка и монтаж на компютър” липсва марка и модел на артикула – участникът посочва доставчик.

Комисията следва да посочи, че възложителят е поставил в документацията за участие следните изисквания за компютърната техника:

„Компютърното оборудване, предмет на доставката, трябва да бъде фабрично ново, неупотребявано, да е в актуалните продуктови листи на производителя към датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка и да не е спряно от производство. Компютърното оборудване трябва да отговаря на всички стандарти в Република България относно ергономичност, пожаро-безопасност, норми за безопасност и включване към електрическата мрежа. Компютърното оборудване следва да бъде доставено в оригиналната опаковка на производителя, окомплектовано с всички необходими интерфейсни и хранящи кабели, както и с необходимата техническа документация (на хартиен и електронен носител). Компютърното оборудване следва да бъде монтирано, инсталирано, въведено в експлоатация и приведено в работно състояние в съответствие с предписанията на производителя и приложимите стандарти.”

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение за класиране на участниците и избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на СОУ „П.Р.Славейков”, СОУ "Отец Паисий", ГПЧЕ "Христо Ботев", ОУ "Св. Св. Кирил и Методий", ОУ „П.К.Яворов” и ДГ „МИР“ по проект „Обновяване и реконструкция на образователни обекти в град Кърджали“, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 по пет обособени позиции“, открита с Решение № 1595/22.12.2017 г. на Кмета на Община Кърджали, да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача ведно с протокола и доклада от работата на комисията-https://kardjali.bg/?pid=3,pk_3&id_op=173.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя.

КМЕТ НА ОБЩИНА

К Ъ Р Д Ж А Л И:.....

/инж. Хасан Азис/

АО//

